

FISA DE EVALUARE A STADIULUI IMPLEMENTARII

IDEI_PCE 2011

A. Date identificare proiect

Cod: PN-II-ID-PCE-2011-3-0450

Director Proiect: Avrigeanu Marilena

Institutia: Institutul National de Cercetare Dezvoltare pentru Fizica si Inginerie Nucleara Horia Hulubei (IFIN-HH)

Titlul: Reactii nucleare induse de deuteroni la energii joase si medii: Analiza consistenta a mecanismelor de reactii directe si statistice

Adresa paginii web a proiectului: http://tandem.nipne.ro/~dante/projects/PN2P3_0450/index.html

Pagina web functionala si actualizata: DA *(se completeaza DA sau NU)*

Domeniu proiect: FIZICA

B. Observatii expert evaluator

1. Evaluarea realizarii obiectivelor si activitatilor prevazute in proiect (gradul de realizare)

Obiectivele si activitatile prevazute in Planul de Realizare al proiectului au fost realizate in totalitate.

2. Rezultate obtinute

(identificarea rezultatelor valoroase, noi si originale obtinute in cadrul proiectului, inclusiv analiza modului de diseminare a acestora)

Au fost publicate un numar de 4 articole in reviste prestigioase cotate ISI (Phys. Rev. C, Nuclear Data Sheets). Echipa de cercetare a participat la 4 conferinte internationale de prestigiu in domeniu.

3. Masura in care proiectul contribuie la dezvoltarea resursei umane pentru cercetare

(implicarea tinerilor cercetatori: postdoctoranzi, doctoranzi, masteranzi, studenti; teze de doctorat/lucrari de dizertatie)

Proiectul contribuie la dezvoltarea resursei umane prin implicarea doi Studenti la Doctoctorat si a unui Cercetator Postdoctoral in realizarea obiectivelor/activitatilor proiectului.

Din analiza listelor de autori ai publicatiilor rezulta implicarea relativ scazuta a tinerilor cercetatori (Doctoranzi) in activitatea de publicare.

4. Concluzii asupra stadiului actual al derularii proiectului si recomandari

Stadiul actual este in conformitate cu Planul de realizare al proiectului si obiectivele acestuia privind formarea resursei umane.

Se recomanda intensificarea activitatii de publicare cu implicarea tinerilor cercetatori.

C. Recomandare expert evaluator

C1. Calificativul obtinut B⁺ *(se completeaza A⁺; A; A⁻; B⁺; B; B⁻; C; D)*

Foarte bine			Bine			Suficient	Insuficient ¹
A ⁺	A	A ⁻	B ⁺	B	B ⁻	C	D

C2. Se recomanda proiectul pentru prezentarea publica a rezultatelor²:

DA

(se completeaza DA sau NU)

(Recomandarea pentru prezentarea publica poate fi facuta atat in situatia in care rezultatele obtinute sunt foarte bune, cat si in situatia in care rezultatele obtinute sunt nesatisfacatoare.)

Justificare *(daca se bifeaza DA la punctul C2)* :

Clarificarea contributiei tinerilor cercetatori la activitatea de publicare.

C3. Sistarea finantarii :

(Se completeaza DA sau NU.

Se completeaza obligatoriu DA, daca s-a ales calificativului D "Insuficient").

In situatia in care se se bifeaza "DA" la punctul C3:

C3.1 Proiectul se incadreaza in situatia de "risc de nerealizare a ipotezelor sau obiectivelor prevazute inaintea desfasurarii lor"³ si nu necesita recuperarea fondurilor cheltuite

C3.2 Cu recuperarea fondurilor cheltuite pentru activitati desfasurate in neconcordanta cu ipotezele si obiectivele prevazute in propunerea de proiect

Daca se bifeaza DA la punctul C3.2, se vor mentiona cheltuielile efectuate in neconformitate cu activitatile prevazute in proiect, pentru fiecare categorie de buget:

Cheltuieli de personal _____

Cheltuieli de deplasare _____

Cheltuieli de logistica _____